



**Raport podsumowujący
przebieg procesu
opiniowania projektu
Gminnego Programu
Rewitalizacji dla Gminy
Jastków na lata 2024-2030**

Panieńszczyzna, 18.07.2025r.

1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Wójt Gminy Jastków, jest wprowadzenie do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jastków na lata 2024-2030 (zwanego dalej GPR) zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Gminy w celu uchwalenia.

Warto zaznaczyć, że Wójt nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Gminy nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów.

Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278.) podmiotów o jego zaopiniowanie.

W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) –

w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:**

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskigo – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt Gminy Jastków wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Jastków na lata 2024-2030 został przekazany do zaopiniowania 36 podmiotom, którym wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący nie dłużej niż 30 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie, zgodnie z art. 18 ust 3 ww. ustawy uważane będzie za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu:

1. Zarząd Powiatu Lubelskiego, ul. Spokojna 9, 20-074 Lublin – opinia pozytywna - Uchwała Nr 318/2025 Zarządu Powiatu Lubelskiego z dnia 9 lipca 2025 r.
2. Zarząd Województwa Lubelskiego, ul. A. Grottgera 4, 20-029 Lublin – opinia pozytywna- Uchwała NR CXLII/2673/2025 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 8 lipca 2025 r.
3. Wojewoda Lubelski, ul. Spokojna 4, 20-074 Lublin – opinia pozytywna z uwagą dotyczącą załącznika graficznego.
4. Wojskowe Centrum Rekrutacji w Lublinie, ul. Spadochroniarzy 5, 20-043 Lublin – pozytywna opinia; na obszarze objętym programem rewitalizacji nie występują tereny w trwałym zarządzie lub użytkowaniu MON, jak również ich strefy ochronne.
5. Nadbużański Oddział Straży Granicznej oddz. w Chełmie, ul. Trubakowska 2, 22-100 Chełm – zgoda milcząca.
6. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego – Delegatura w Lublinie, ul. Narutowicza 73, 20-019 Lublin – zgoda milcząca.
7. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie, ul. Szczerbowskiego 6, 20-012 Lublin – zgoda milcząca.
8. Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie, ul. Pielęgniarek 6, 20-708 Lublin – zgoda milcząca.
9. Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna dla Gminy Jastków – opinia pozytywna – brak uwag.
10. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie, ul. Ogrodowa 21, 20-075 Lublin – nie wniesiono uwag do projektu.
11. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie, ul. Bohdana Dobrzyńskiego 3, 20-262 Lublin – zgoda milcząca.
12. Zarząd Dróg Powiatowych w Lublinie z siedzibą w Beżycach, ul. Żeromskiego 3, 24-200 Beżyce – zgoda milcząca.
13. Polskie Koleje Państwowe S.A. Centrala, Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa – opiniuje przedłożony projekt bez uwag.
14. PGE Dystrybucja S.A. Oddział Lublin, ul. Garbarska 21, 20-340 Lublin – zgoda milcząca,
15. PGE Polska Grupa Energetyczna S.A., Aleja Kraśnicka 27, 20-718 Lublin – PGE Energetyka Kolejowa S.A. informuje, że nie posiada infrastruktury na wyznaczonym obszarze rewitalizacji.
16. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. – biuro w Radomiu, ul. Stefana Żeromskiego 75, 26-600 Radom – przedmiotowy projekt opiniuje pozytywnie.
17. Polska Spółka Gazownictwa Sp. zo.o. Oddział w Lublinie, ul. Diamentowa 15, 20-471 Lublin – opinia pozytywna z zapisem, że dokumentacja projektowa będzie podlegała uzgodnieniu.
18. Orlen Spółka Akcyjna – Oddział PGNiG w Sanoku, ul. Sienkiewicza 12, 38-500 Sanok – zgoda milcząca.

19. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie, ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin – Opinia z zaleceniami.
20. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie, ul. Archidiakońska 4, 20-113 Lublin – opinia pozytywna ze wskazaniem.
21. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie, ul. Leszka Czarnego 3, 20-610 Lublin – umorzenie postępowania z uwagi na fakt, że na terenie Gminy Jastków nie zostały wyznaczone obszary szczególnego zagrożenia powodzią w myśl przepisów ustawy prawo wodne.
22. Krajowy Zasób Nieruchomości, ul. Nowy Świat 19, 00-029 Warszawa – zgoda milcząca,
23. Agencja Wywiadu, ul. Miłobędzka 55, 02-634 Warszawa – zgoda milcząca.
24. Komenda Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, ul. Strażacka 7, 20-012 Lublin – stwierdzenie braku podstaw do wydania opinii w zakresie swojej właściwości rzeczowej.
25. Komenda Miejska Policji, ul. Północna 3, 20-064 Lublin – w ramach posiadanych kompetencji Komenda nie wnosi uwag do przedmiotowego projektu.
26. Komenda Wojewódzka Policji, ul. Narutowicza 73, 20-019 Lublin – zgoda milcząca
27. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie, ul. Kasprzaka 25, 01-224 Warszawa – zgoda milcząca.
28. Operator Gazociągów Przemysłowych Gaz-System S.A. Oddział w Tarnowie, ul. Podgórska Wola 450, 33-152 Podgórska Wola – przez obszar zdegradowany na terenie Gminy Jastków przebiega sieć gazowa wysokiego ciśnienia, którą eksploatuje Operator Gazociągów Przemysłowych Gaz-System S.A. Oddział w Tarnowie – wszelkie prace w strefach kontrolowanych mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej.
29. Okręgowy Urząd Górniczy, ul. Magnoliowa 2, 20-950 Lublin – zgoda milcząca.
30. Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego Departament Środowiska i Rolnictwa Oddział Geologii, ul. M. Curie-Skłodowskiej 3, 20-029 Lublin – opinia pozytywna- Uchwała NR CXLII/2673/2025 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 8 lipca 2025 r.
31. Minister Zdrowia, ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa – zgoda milcząca.
32. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-072 Lublin – niniejszy projekt nie obejmuje swoim zakresem nieruchomości Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych – prośba o każdorazowe zawiadomienie tutejszej dyrekcji o wszczęciu procedur formalno-prawnych skutkujących zmianą funkcjonującego programu rewitalizacji.
33. Lasy Państwowe Nadleśnictwo Świdnik, ul. Lotnicza 4, 21-040 Świdnik – opinia pozytywna bez uwag.
34. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa – jako zarządca narodowej sieci linii kolejowych nie zgłasza uwag do przedmiotowego dokumentu.
35. Orange Polska S.A., ul. Jagiellońska 34, 96-100 Skierniewice – zgoda milcząca.
36. FIBEE IV Sp. z o.o., Wysogotowo ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo – zgoda milcząca.

3. Uwagi i sugestie

W tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Jastków na lata 2024-2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Podmiot zgłaszający:	
Polska Spółka Gazownictwa Sp. zo.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie	
Uwaga /sugestia	Odniesienie
<ul style="list-style-type: none">- Planując rozbudowę infrastruktury należy uwzględnić konieczność zachowania stref kontrolowanych dla istniejących gazociągów zgodnie z obowiązującymi przepisami- W strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych- W strefach kontrolnych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji.- W strefach kontrolowanych istnieje ograniczenie praw własności właścicieli gruntów związane z zagwarantowaniem dostępności do gazociągu dla służb eksploatacyjnych Operatora Systemu Dystrybucyjnego.- Ponadto przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej.- Zastrzegamy sobie możliwość dostępu do infrastruktury gazowniczej w związku z przebudową, budową nowych sieci, pracami	<p>Uwagi mają charakter zalecenia. Dotyczą fazy realizacyjnej projektów GPR.</p>

włączeniowymi, awariami oraz przyłączeniem nowych odbiorców na podstawie umów przyłączeniowych.

- W przypadku ewentualnej kolizji projektowanego zamierzenia inwestycyjnego z istniejącymi gazociągami możliwe jest ich przebudowanie- w takim przypadku należy wystąpić do Oddziału Zakład Gazowniczy w Lublinie o wydanie warunków technicznych przebudowy.

- Budowy infrastruktury podziemnej oraz elementów zagospodarowania terenu winny być wykonane w sposób bezkolizyjny w stosunku do istniejącej infrastruktury gazowniczej ze szczególnym uwzględnieniem następujących przepisów i norm:

Rozporządzenie Ministra Gospodarki (lub innego właściwego) „ w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie”, obowiązującemu w okresie wykonania przedmiotowego gazociągu.

- Przewidzieć możliwość prowadzenia sieci gazowych w pasach drogowych poza działkami prywatnymi.

- Przyłączenie Klientów do sieci gazowej możliwe jest zgodnie z procedurami obowiązującymi w Polskiej Spółce Gazownictwa sp. zo.o..

- Każda zmiana zagospodarowania terenu, przez który przebiega gazociąg wymaga pisemnego uzgodnienia z Oddziałem Zakład Gazowniczy w Lublinie.

- Prosimy o ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisu, który mówi o tym, że w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych. W strefach

kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji. Ponadto przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej. W strefach kontrolowanych istnieje ograniczenie praw własności właścicieli gruntów związane z zagwarantowaniem dostępności do gazociągu dla służb eksploatacyjnych Operatora Systemu Dystrybucyjnego.

- W przypadku planowania szczególnych zadań inwestycyjnych na terenie objętym zmianami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy w stosunku do ww. gazociągów uwzględnić przepisy wynikające z *Dz.U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640 Załącznik nr 2 tabela nr 1 i normy PN-91/M-34501* oraz dokonać uzgodnień lokalizacyjnych w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym lub stosownej Gazowni Polskiej Spółki Gazownictwa sp. zo.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie, ul. Diamentowa 15, 20-471 Lublin, w zależności od zakresu."

Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie

Uwaga/sugestia

Odniesienie

(...)Jednocześnie przypominam, iż zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt. 14 wymagany załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji powinien zawierać informację o planowanych kierunkach zmian."

Załącznik graficzny został poprawiony zgodnie z sugestią

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie

Uwaga/sugestia	Odniesienie
<p>(....)Mając na uwadze powyżej opisane zadania rewitalizacyjne Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków nie wnosi zastrzeżeń do przedsięwzięcia nr PP5 stwierdzając, że planowany remont boiska nie wpłynie negatywnie na walory widokowo-przestrzenne historycznego zespołu pałacowo-parkowego.</p> <p>W odniesieniu do przedsięwzięcia nr PP9 organ ochrony zabytków wskazuje, że włączenie zabytkowego zespołu pałacowo-parkowego w Panieńszczyźnie do ścieżki dydaktycznej dopuszczalne jest wyłącznie przy wykorzystaniu istniejącego zagospodarowania terenu parku , który został poddany w ostatnich latach kompleksowej rewaloryzacji.</p> <p>Ponadto Lubelski Konserwator Zabytków wyraża pozytywną opinię dla planowanej rewitalizacji zespołu pałacowo-parkowego w Snopkowie obejmującej remont pałacu oraz zagospodarowanie terenu parku.</p> <p>Przeprowadzenie działań w powyższym zakresie stanowić będzie gwarancję prawidłowego utrzymania zabytkowego założenia oraz pozwoli na wykorzystanie jej potencjału. Należy nadmienić, że większość działań uwzględnionych w przedmiotowym przedsięwzięciu została już zaakceptowana przez organ konserwatorski na etapie wydania pozwoleń w oparciu o dokumentację projektową.</p> <p>W odniesieniu do pozostałych działań rewitalizacyjnych objętych niniejszym programem LWKZ nie zajmuje stanowiska, gdyż nie dotyczą one obiektów i obszarów objętych ochroną konserwatorską.</p>	<p>Uwagi mają charakter zalecenia. Dotyczą fazy realizacyjnej projektów GPR.</p>
<p>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</p>	

Uwaga/sugestia	Odniesienie
<p>(...)Głównym celem Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Jastków jest poprawa jakości życia promowanie włączenia społecznego w obszarze rewitalizacji, który zostanie osiągnięty poprzez cele szczegółowe którymi są skuteczna integracja społeczna oraz poprawa warunków przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i gospodarczych w poszanowaniu dla środowiska naturalnego. Na terenie Gminy wyznaczono jako obszar rewitalizacji dziewięć sołectw: Panieńczyzna, Tomaszowice Wieś, Dąbrowica, Sieprawice, Jastków, Józefów Pociecha, Tomaszowice Kolonia, Snopków, Płuszowice Kolonia, zajmuje 5,76% powierzchni gminy oraz jest zamieszkiwany przez 5,58% mieszkańców.</p> <p>Gmina charakteryzuje się zróżnicowanym krajobrazem, który tworzą m.in. doliny Ciemięgi i Czechówki wraz z dopływami, Las Jastkowski, parki historyczne oraz pasy zadrzewień i upraw. Różnorodność krajobrazów stanowią o jego wartości, zwłaszcza w kontekście sąsiedztwa z dużym ośrodkiem miejskim jakim jest Lublin i stwarza możliwości dla rozwoju turystyki i rekreacji.</p> <p>Teren Gminy Jastków charakteryzuje się niewielkim udziałem obszarów chronionych. Na terenie gminy znajduje się część Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” pomniki przyrody oraz liczne stanowiska roślin, grzybów i zwierząt chronionych. Jednak w Programie nie odniesiono się do form ochrony wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 1478 ze zm.).</p> <p>W przedstawionym programie nie odniesiono się do wpływu zaplanowanych</p>	<p>Uwaga ma charakter opinii, przyjęto do wiadomości.</p>

działań rewitalizacyjnych na Obszarze Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” pomniki przyrody oraz gatunki chronione. Nie przedstawiono analizy na cele ochrony i zagrożenie dotyczące ww. obszaru. Z Programu nie wynika również, które zadania, zwłaszcza inwestycyjne, będą realizowane w obrębie form ochrony przyrody oraz czy i jak będą oddziaływać na pomniki przyrody oraz stanowiska gatunków chronionych. W dokumencie nie ma też informacji, ich realizacja zaplanowanych zadań, będzie realizowana w sposób, który zapewni zachowanie zasobów przyrodniczych gminy i nie doprowadzi do ich trwałego zniszczenia .

Analiza zakresu planowanych zadań, wskazuje, że w przypadku niewłaściwego ich wykonania może dojść do utraty siedlisk gatunków chronionych, wynikających m.in. z termomodernizacji, przebudowy budynków, rekultywacji składowiska odpadów, realizacji ścieżki historycznej oraz boisk. W kilku miejscach dokumentu powielane jest stwierdzenie o występowaniu i usuwaniu tzw. „dzikiej roślinności”. Jednak nie ma informacji o tym, że miejsca takie mogą być ostoją bioróżnorodności i siedliskami gatunków chronionych. W dokumencie wskazuje się, że rewaloryzacja terenów zielonych będzie wiązała się w głównej mierze z wycinką drzew, aby m in. „likwidować kolizje widokowe”. Nie odniesiono się w jakim zakresie będą prowadzone nasadzenia oraz czy będą one służyły również do zachowaniu bioróżnorodności.

Pomimo tego, że jednym z celów szczegółowych programu jest poprawa warunków przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i gospodarczych w poszanowaniu dla środowiska naturalnego, brak jest w dokumencie przykładów zadań, które będą

przyczyniały się zachowania zasobów przyrodniczych na terenie gminy. W programie nie przewidziano także działań, których celem będzie poprawa walorów przyrodniczych i różnorodności gatunkowej oraz działań mających na celu poprawę jakości klimatu, czy też ograniczających rozprzestrzenianie się gatunków obcych i inwazyjnych. Autorzy programu nie odnoszą się do problemu gatunków inwazyjnych występujących na obszarze mającym podlegać rewitalizacji oraz ewentualnych nasadzeń, które nie będą negatywnie wpływać na rodzime siedliska i gatunki. Ponadto należy rozważyć zastosowanie na rewitalizowanych obszarach, rozwiązania, które będą ograniczały tzw. zanieczyszczenie światłem.

Należy podkreślić, że istotnym elementem rewitalizacji, zwłaszcza w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej jest realizacja tego zadania w sposób zrównoważony, który przy zastosowaniu rozwiązań ułatwiających dostępność miejsc dla większej liczby grup społecznych zachowa również przyrodnicze walory terenu, które również pozytywnie wpływają na funkcjonowanie lokalnych społeczności. Dlatego też projekty rewitalizacji powinny mieć na celu zachowanie terenów zielonych oraz siedlisk gatunków chronionych. Niewskazane jest nadmierne usuwanie drzew i krzewów oraz przekształcanie terenów zielonych w wybetonowane place lub nasłonecznione place zabaw. Biorąc pod uwagę postępujące zmiany klimatu, w tym okresy o wysokich temperaturach, należy mieć na uwadze, że usunięcie większości drzew z odsłoniętych placów utrudni lub uniemożliwi wielu osobom korzystanie z przestrzeni publicznej. Działania polegające na rewitalizacji obszaru, w tym

terenów zielonych, powinny opierać się na, bardziej efektywnym wykorzystaniu zasobów oraz przeciwdziałaniu utracie różnorodności biologicznej.	
--	--

Zastępca Wójta

Emilia Białek-Paluch



